

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кольчугинская школа №1 имени Авраамова Георгия Николаевича»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»
Симферопольского района Республики Крым)**

ПРИКАЗ

20.02.2026

№50

с. Кольчугино

**Об итогах проведения пробных
экзаменов в формате ОГЭ
для обучающихся 9-х классов**

В соответствии с приказом по школе от 22.01.2026 №12 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов в 2025/2026 учебном году» с целью подготовки выпускников школы к проведению ГИА, определения уровня освоения программного материала по учебным предметам выпускники школы принимали участие в пробной ГИА.

Результаты пробной ГИА в формате ОГЭ следующие:

- по русскому языку:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средний балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
9-а	23	22	0	0	4	18	14	64	4	18	3,0	1	5	4	18	16	72	1	4	3,2
9-б	18	17	0	0	4	24	12	70	1	6	3,2	1	6	6	24	10	70	0	0	3,5
Итого	41	39	0	0	8	21	26	66	5	13	3,1	2	5	10	25	26	67	1	3	3,3

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по русскому языку и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Мельник Ю.С.) показал, что показатели качества знаний снизились на 9%. Понизили отметку по результатам пробного экзамена 21 (54%), подтвердили – 18 (46).

Обучающиеся, имеющие за II четверть «5» (2 учащихся) не подтвердили отметку, по результатам работы – «4». По итогам пробного экзамена 5 обучающихся (13%) имеют «2».

Обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием по итогам пробного экзамена имеет «4».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,1, что на 0,2 балла ниже показателей II четверти.

Анализ результатов выполнения пробного экзамена по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Возможные причины выявленных ошибок: недостаточно развита орфографическая зоркость, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, также недостаточный уровень словарного запаса (данных для замены), слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

• по математике:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средн. балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
9-а	23	22	0	0	8	36	12	55	2	9	3,2	1	5	7	32	14	63	0	0	3,4
9-б	19	18	0	0	7	39	9	50	2	11	3,3	1	6	7	39	10	55	-0	0	3,5
Итого	42	40	0	0	15	38	21	52	4	10	3,3	2	5	14	35	24	60	0	0	3,5

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по математике и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Ильяшенко М.В.) показал, что показатели качества знаний снизились на 2%. Обучающиеся, имеющие за II четверть «5» (1 учащаяся), не подтвердила отметку, по результатам пробного экзамена – «4». По итогам пробного экзамена 4 обучающихся (10%) имеют «2».

Сравнительный анализ отметок за пробный экзамен и отметок за II четверть свидетельствует о завышении отметок учащимся, так как из 40 учащихся 9 (23%) понизили отметку, 29 (72%) – подтвердили, повысили – 2 учащихся (5%).

Обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием не подтвердила отметку за II четверть, по итогам пробного экзамена – «4».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,3, что на 0,2 балла ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

из модуля «Алгебра»:

- Сюжетно-ориентированные задачи (Задание №1-5)
- Задание с определением неизвестного компонента формулы (Задание №12)
- Арифметические и геометрические прогрессии (тема по программе не изучена);

из модуля «Геометрия»:

- Определение элементов треугольника (Задание №15)
- Окружность, круг и их элементы (Задание №16)
- Определение элементов четырехугольника (Задание №17)
- Выбор верного утверждения из геометрии (Задание №19).

- по биологии:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн.работу	Результаты пробного экзамена								Средн.ибал	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
9-а	23	20	0	0	8	40	11	55	1	5	3,3	0	0	11	55	9	45	0	0	3,5
9-б	19	17	0	0	8	47	8	47	1	6	3,4	1	6	9	53	7	41	0	0	3,6
Итого	40	37	0	0	16	43	19	51	2	6	3,3	1	3	20	54	16	43	0	0	3,5

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по биологии и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Гусева Н.С.) показал, что показатели качества знаний снизились на 14%. Обучающиеся, имеющие за II четверть «5» (1 чел., 3%) понизили отметку, по итогам работы – «4».

Следует отметить, что 6 обучающихся (16%) – понизили отметку, 31 (84%) - подтвердили.

Обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием по итогам пробного экзамена – «4».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,3, что на 0,2 балла ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- определение последовательности прохождения импульса по рефлекторной дуге;
- характерные особенности эукариот;
- ответы на вопросы по содержанию текста;
- определение морфологических признаков ракообразных;
- описание эксперимента.

- по географии:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн.работу	Результаты пробного экзамена								Средн.ибал	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
9-а	23	17	0	0	2	12	2	12	13	76	2,3	2	18	8	47	7	41	0	0	3,2
9-б	19	15	0	0	3	20	8	53	4	27	2,3	1	7	5	29	9	60	0	0	3,7
Итого	42	32	0	0	5	16	10	31	17	53	2,4	3	9	13	41	16	50	0	0	3,5

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по географии и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Банкетова С.А.) показал, что показатели качества знаний снизились на 25%. Обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием по итогам работы имеет «4».

Следует отметить, что 17 обучающихся по итогам пробного экзамена имеют «2» (53%).

Сравнительный анализ отметок за пробный экзамен и отметок за II четверть показал, что из 8 учащихся (25%) подтвердил отметку, 24 (75%) – понизили, что свидетельствует о необъективности оценивания знаний учащихся.

Средний балл по результатам пробного экзамена – 2,4, что на 1,1 балл ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- чтение и анализ карт;
- знание административно-территориального устройства (регионы, города-миллионники) и экономики (специализация районов);
- определение азимута;
- определение типа климата;
- особенности природно-хозяйственных зон и районов России;
- поиск и анализ информации о территории Земли.

- по обществознанию:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средн. балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
9-а	23	2	0	0	1	50	1	50	0	0	3,5	1	50	1	50	0	0	0	0	4,5
Итого	23	2	0	0	1	50	1	50	0	0	3,5	1	50	1	50	0	0	0	0	4,5

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по обществознанию и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Домарева А.А.) показал, что оба учащихся понизили отметку: было – «5» и «4», стало – «4» и «3», что свидетельствует о необъективности оценивания знаний учащихся учителем.

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,5, что на 1 балл ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- поиск социальной информации по заданной теме из различных носителей;
- приведение примеров социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, а также для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Макаровой Т.А. (гуманитарный цикл), Терещенко Е.В. (естественно-математический цикл), по ВР Осадченко А.В. (гуманитарный, эстетический циклы) продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по учебным предметам
до 26.05.2026г.
2. Учителям: русского языка, литературы (Мельник Ю.С.), математики (Ильяшенко М.В.), обществознания (Домаревой А.А.), биологии (Гусевой Н.С.), географии (Банкетовой С.А.):
 - 2.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена
до 28.02.2026
 - 2.2. Использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ, ОГЭ при организации повторения, обобщения, изучения учебного материала
до 26.05.2026
 - 2.2. Применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными учащимися при проведении проверочных работ
до 26.05.2026
 - 2.3. Использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления учебного материала
до 26.05.2026
 - 2.4. Объективно оценивать знания учащихся
постоянно
 - 2.5. Использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта www.fipi.ru
до 26.05.2026
3. Поставить на внутришкольный контроль качество преподавания биологии, географии
до 26.05.2026
4. Руководителям ШМО рассмотреть данный приказ на заседании МО
до 15.02.2026
5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителей директора по учебно-воспитательной работе Елену Викторовну Терещенко, Макарову Татьяну Анатольевну, по воспитательной работе Осадченко Анну Владимировну.

Директор

О.А. Лущик