

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кольчугинская школа №1 имени Авраамова Георгия Николаевича»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»
Симферопольского района Республики Крым)**

ПРИКАЗ

23.03.2026

№86

с. Кольчугино

**О результатах проведения пробных
экзаменов в формате ЕГЭ
для обучающихся 11-х классов**

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2025/2026 учебный год, приказом управления образования от 24.02.2026 №205 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2025/2026 учебном году», приказа по школе от 02.03.2026 №65 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11 класса в 2025/2026 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок учащиеся 11 класса принимали участие в пробных экзаменах в формате ЕГЭ.

**Результаты пробной ГИА в формате ЕГЭ следующие:
по математике (база):**

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн.работу	Результаты пробного экзамена								Средн.иьбал	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний бал
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11-а	17	17	2	12	9	53	4	23	2	12	3,6	2	12	9	53	6	35	0	0	3,7

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по математике (база) и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Абсютова Г.Ф.) показал, что показатели качества знаний остались прежними – 65%. Подтвердили отметку за II четверть 13 учащихся (76%), повысили – 2 чел. (12%), понизили – 2 чел. (12%).

Обучающиеся, претендующие на получение аттестата с отличием особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 1 степени (2 чел.) подтвердили отметку – «5».

По итогам пробного экзамена 2 обучающихся (12%) имеют «2».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,6, что на 0,1 балл ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

№11 – геометрическая задача (планиметрия);

№12 –нахождение угла;

№18 – установление соответствия между неравенствами.

по математике (профиль):

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средн. балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11-а	22	4	0	0	0	0	3	75	1	25	2,8	0	0	1	25	3	75	0	0	3,2

В пробном ЕГЭ по математике (профиль) приняло участие 4 учащихся. Сравнительный анализ результатов пробного экзамена и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Абсютова Г.Ф.) показал, что показатели качества знаний снизились (было – 25%, стало – 0%). По итогам пробного экзамена 1 обучающийся имеет «2» (25%).

Подтвердили отметку за II четверть 2 учащихся (50%), понизили – 2 чел. (50%).

Средний балл по результатам пробного экзамена – 2,8, что на 0,4 балла ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

Задание №2 – решение задач с векторами;

Задание №7 – применение тригонометрических тождеств;

Задание №12 – нахождение значения функции.

по русскому языку:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средний балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11	21	21	4	19	5	24	12	57	0	0	3,6	5	24	7	33	9	43	0	-	3,8

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о спланированной работе учителя русского языка Бабак Д.П. по подготовке выпускников к ГИА по предмету, успешность учащихся по результатам пробного экзамена составила 100%. Подтвердили отметки 16 учащихся (76%), 5 (24%) – понизили.

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,6, что на 0,2 балла ниже показателей II четверти. Качество знаний по результатам пробного экзамена – 43%, II четверти – 57% (-14%).

Следует отметить, что обучающиеся, претендующие на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени (2 чел.) подтвердили отметку (81 и 83 балла – «5»).

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- правописание разных частей речи (слитно, отдельно, через дефис);
- определение грамматических ошибок в предложении;

- знаки препинания в сложных предложениях.

по обществознанию:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн.работу	Результаты пробного экзамена								Средн.ийбал	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний бал
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11-а	22	8	1	12	1	12	6	76	0	0	3,4	2	25	5	63	1	12	0	0	4,1

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по обществознанию и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Домарева А.А.) показал, что показатели качества знаний снизились на 64% (было – 88%, стало – 24%). 2 учащихся, имеющих по результатам II четверти «5», понизил отметку – один («4»).

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,4, что на 0,7 балла ниже показателей II четверти.

Сравнительный анализ отметок за пробный экзамен и отметок за II четверть свидетельствует о завышении отметок учащимся, так как подтвердили отметку 2 чел. (25%), 6 (75%) – понизили.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания при:

- нахождении существенных признаков понятий;
- анализе текста и ответе на вопросы по тексту;
- составлении плана по заданной теме;
- определении спроса, равновесной цены и их соотношении в разных экономических ситуациях.

по биологии:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн.работу	Результаты пробного экзамена								Средн.ийбал	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний бал
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11-а	21	1	0	0	0	0	1	100	0	0	3	0	0	1	100	0	0	0	0	4

Пробный экзамен по биологии (учитель Гусева Н.С.) писал 1 учащийся, отметку понизил (было – «4», стало – «3»).

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- характеристика споровых растений и гидры пресноводной;
- установление соответствия структур спинного мозга и их функций;
- решение задачи по генетике;
- описание характеристики споровых растений и гидры пресноводной;
- установление соответствия структур спинного мозга и их функций.

по истории:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средн. балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11-а	22	1	0	0	0	0	1	100	0	0	3	0	0	1	100	0	0	0	0	4

Пробный экзамен по истории (учитель Домарева А.А.) писал 1 учащийся, отметку понизил (было – «4», стало – «3»).

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащегося вызвали задания при:

- определении исторических понятий;
- работе с историческими документами;
- сопоставлении дат с событиями и историческими личностями;
- определении памятников художественной культуры.

по химии:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средний балл	Отметки за I четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11	22	2	0	0	0	0	2	100	0	0	3	1	50	1	50	0	0	0	0	4,5

В пробном ЕГЭ по химии (учитель Кадырова А.К.) приняли участие 2 обучающихся. Все учащиеся понизили отметку.

Следует отметить, что обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени по результатам пробного экзамена имеет «3».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3, что на 1,5 балла ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что большинство обучающихся допустили ошибки в заданиях:

- №13, на определение класса неорганических веществ;
- №18, на определение химических свойств органических веществ.

К выполнению заданий №32, 33,34 учащиеся не приступали.

по литературе:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средний балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11	21	4	1	25	1	25	2	50	0	0	3,8	2	50	2	50	0	0	0	0	4,5

В пробном ЕГЭ по литературе (учитель Бабак Д.П..) приняли участие 4 обучающихся. Подтвердил отметку 2 ученика (50%), понизили – 2 (50%). Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,8, что на 0,7 балла ниже показателей II четверти.

Следует отметить, что обучающийся, претендующий на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени подтвердил отметку – «5».

Анализ результатов пробного экзамена показал, что большинство обучающихся допустили ошибки:

- в заданиях с развёрнутым ответом (4, 9, 11);
- соблюдение грамматических и пунктуационных норм в заданиях с развёрнутым ответом.

по английскому языку:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средний балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11	21	2	1	50	1	50	0	0	0	0	4,5	1	50	1	50	0	0	0	0	4,5

В пробном ЕГЭ по английскому языку (учитель Брижань Е.Ю.) приняли участие 2 обучающихся. Оба выпускника подтвердили отметку за II четверть.

Учащийся, претендующий на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» по результатам работы имеет «5».

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащегося вызвали задания:

- написание письма;
- ответы на задания блока «Лексика и грамматика».

по информатике:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	К-во выполн. работу	Результаты пробного экзамена								Средний балл	Отметки за II четверть 2025/2026 уч. года								Средний балл
			«5»		«4»		«3»		«2»			«5»		«4»		«3»		«2»		
			К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%		К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	
11	22	4	0	0	0	0	2	50	2	50	2,5	1	25	1	25	2	50	0	0	3,8

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по информатике и результатов II четверти 2025/2026 учебного года (учитель Нейман А.А.) показал, что показатели качества знаний снизились на 100%, трое учащихся понизили отметку, один - подтвердил. Учащийся, имеющий по итогам II четверти «5», выполнил работу на «3», что свидетельствует о слабой подготовке учащихся к ГИА, завышению отметок выпускникам. Средний балл по результатам пробного экзамена – 2,5, что на 1,3 балла ниже показателей II четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- на создание собственной программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
 - на расчет фото, видео, звука.
- Учащиеся не приступили к решению заданий №19-27.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Макаровой Т.А. (гуманитарный цикл), Терещенко Е.В. (естественно-математический цикл), по ВР Осадченко А.В. (гуманитарный, эстетический циклы) продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по учебным предметам
до 26.05.2026г.
2. Учителю русского языка, литературы Бабак Д.П., математики Абсютовой Г.Ф., обществознания, истории Домаревой А.А., биологии Гусевой Н.С., химии Кадыровой А.К., английского языка Брижань Е.Ю., информатики Нейману А.А.:
 - 2.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена
до 25.03.2026
 - 2.2. Использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучения учебного материала
до 26.05.2026
 - 2.2. Применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными учащимися при проведении проверочных работ
до 26.05.2026
 - 2.3. Использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления учебного материала
до 26.05.2026
 - 2.4. Объективно оценивать знания учащихся
постоянно

2.5. Использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта
www.fipi.ru

до 26.05.2026

3. Руководителям ШМО Ипатовой Ю.Н. (гуманитарный цикл), Гусевой Н.С.
(естественно-математический цикл) рассмотреть данный приказ на заседании МО

до 31.03.2026

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителей директора
по учебно-воспитательной работе Елену Викторовну Терещенко, Макарову Татьяну
Анатольевну, по воспитательной работе Осадченко Анну Владимировну.

Директор

О.А. Лущик