# Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кольчугинская школа №1 имени Авраамова Георгия Николаевича» Симферопольского района Республики Крым (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» Симферопольского района Республики Крым)

#### **ПРИКАЗ**

24.11.2025 №425

с. Кольчугино

Об итогах проведения пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11 класса и для обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 и 2 степени

В соответствии с приказом управления образования от 24.10.2025 №1195 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2025/2026 учебном году», приказа по школе от 29.10.2025 №396 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11 класса в 2025/2026 учебном году» с целью подготовки выпускников школы к проведению ГИА, определения уровня освоения программного материала по учебным предметам, обеспечения объективности выставления отметок учащиеся 11 класса принимали участие в пробных экзаменах в формате ЕГЭ.

# Результаты пробной ГИА в формате ЕГЭ следующие: по математике (база):

Класс	ся в классе	лн.работу	1	Резул	іьтать	ы про	обного	экза	імена		ийбал	87	за Іч	етвер		етки 025/202	26 уч	<b>. го</b> да		ий бал
	y4-	выполн	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	<b>»</b>	редн.	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	<b>»</b>	Средний
	Кол-во	К-во	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Ö	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	C
11	21	14	0	0	7	50	4	29	3	21	3,3	0	0	8	57	6	43	0	0	3,6

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по математике (база) и результатов I четверти 2025/2026 учебного года (учитель Абсютова Г.Ф.) показал, что показатели качества знаний снизились (было -57%, стало -50%). По итогам пробного экзамена 3 обучающихся (21%) имеют «2».

Подтвердили отметку за І четверть 10 учащихся (71%), понизили – 4 чел. (29%).

Средний балл по результатам пробного экзамена -3,3, что на 0,3 балла ниже показателей I четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

№10 – задачи с сюжетным содержанием с использованием геометрических фигур;

№12 – использование свойств вписанных углов;

- №17 решение линейного уравнения;
- №18 решение неравенств, установление соответствия;
- №20 решение задач на движение.

# по математике (профиль):

Класс	ся в классе	лн.работу	]	Резул	іьтать	л про	обного	экза	імена		ийбал	5	за I ч	етвер		етки 25/202	26 уч	<b>. го</b> да		ий бал
	y4-	выпол	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	<b>«2</b>	<b>»</b>	редн.	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	»	Средний
	Кол-во	К-во 1	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Ú	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	C
11	21	4	0	0	0	0	3	75	1	25	2,8	0	0	2	50	2	50	0	0	3,5

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по математике и результатов I четверти 2025/2026 учебного года (учитель Абсютова Г.Ф.) показал, что показатели качества знаний снизились (было -50%, стало -0%). По итогам пробного экзамена 1 обучающийся имеет «2» (25%).

Подтвердил отметку за I четверть 1 учащийся (25%), понизили -3 чел. (75%).

Средний балл по результатам пробного экзамена -2.8, что на 0.7 балла ниже показателей I четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

Задание №2 – решение задач с векторами;

Задание №7 – применение тригонометрических тождеств;

Задание №12 – нахождение значения функции на отрезке.

Следует отметить, что обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени писала пробный экзамен по линии ЦДЮТ, подтвердила отметку (математика (база) «5».

#### по русскому языку:

Класс	в классе	н.работу		Резу	ультат	ы пр	обного	экза	имена		балл		за І	четвер		етки 025/202	26 уч.	<b>го</b> да		балл
	уч-ся	выполн	«£	5»	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	<b>»</b>	Средний	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2»	»	Средний
	Кол-во	К-во в	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Cpe	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Сре
11	21	16	-	-	4	25	10	63	2	12	3,1	1	6	8	50	7	44	-	-	3,6

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о спланированной работе учителя русского языка Бабак Д.П. по подготовке выпускников к ГИА по предмету, успешность учащихся по результатам пробного экзамена составила 88%. Двое учащихся по результатам имеют «2».

Сравнительный анализ отметок за пробный экзамен и результатов за I четверть свидетельствует о завышении отметок отдельным учащимся, так как из 16 учащихся 6 (50%) подтвердили отметки, 8 (50%) — понизили. По результатам I четверти 1 учащийся (1%) имел «5», по результатам пробного экзамена — «4».

Средний бал по результатам пробного экзамена -3.1, что на 0.5 балла ниже показателей I четверти. Качество знаний по результатам пробного экзамена -25%, I четверти -56% (-31%).

Следует отметить, что обучающиеся, претендующие на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени (2 чел.) писали пробный экзамен по линии ЦДЮТ, учащиеся подтвердили отметку (81 и 86 баллов – «5»).

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- правописание гласных и согласных в словах разных частей речи;
- определение грамматических ошибок в предложениях;
- знаки препинания в простом и сложном предложениях.

# по обществознанию:

V	Macc	я в классе	олн.работу		Резу	ультат	ы пр	обного	ЭКЗ:	амена		ийбал		за І			етки 025/202	26 уч.	<b>го</b> да		ий бал
		J-F	OH1	«.	5»	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	<b>«2</b>	<b>»</b>		«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	»	«2»	<b>»</b>	
		Кол-во у	К-во вып	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Средн	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Средн
	11	21	6	0	-	3	50	1	17	2	33	3,6	1	17	4	66	1	17	0	-	4

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по обществознанию и результатов I четверти 2025/2026 учебного года (учитель Домарева А.А.) показал, что показатели качества знаний снизились на 33% (было -83%, стало -50%). Учащийся, имеющий за I четверть «5», понизил отметку, по результатам экзамена -4. Следует отметить, что 2 учащихся (33%) по результатам имеют «2».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,6, что на 0,4 балла ниже показателей I четверти.

Сравнительный анализ отметок за пробный экзамен и отметок за I четверть свидетельствует о завышении отметок учащимся, так как подтвердили отметку 2 чел. (33%), 4 (67%) – понизили.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания при:

- нахождении существенных признаков понятий;
- анализе текста и ответе на вопросы по тексту;
- составлении плана по заданной теме;
- определении спроса, равновесной цены и их соотношении в разных экономических ситуациях.

#### по биологии:

Класс	ся в классе	лн.работу		Резу	/льтат	ъ пр	обного	экза	амена		ийбал		за І	четвер		етки )25/202	26 уч.	<b>го</b> да		ій бал
	+	011	«.	5»	«4	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	<b>»</b>	дн.	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	<b>«2</b> :	<b>»</b>	ДНИ
	Кол-во у	К-во вы	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Cpe	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Средний

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по биологии и результатов I четверти 2025/2026 учебного года (учитель Гусева Н.С.) показал, что показатели качества знаний снизились на 40%. Подтвердил отметку за I четверть – 1. чел., понизили – 5 чел.

Следует отметить, что обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени по результатам пробного экзамена имеет «4».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3,2, что на 0,8 баллов ниже показателей I четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- решение задачи по генетике и молекулярной биологии;
- открытые задания второй части;
- решение задачи на определение родословных.

#### по истории:

Класс	я в классе	лн.работу		Pes	зультат	гы пр	робног	о экза	мена		ийбал		за І	четвеј	Отм рть 20	етки 25/202	6 уч.	года		ий бал
	J-F	ыполн	«.	5»	<b>«4</b>	<b>»</b>	«S	3»	<b>«2</b>	<b>»</b>		«5	<b>»</b>	<b>«</b> 4	»	«3	<b>»</b>	<b>«2</b> :	»	H
	Кол-во у	ча оа-У	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Средн	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	(Cpe)
11	21	1	0	-	0	-	1	100	0	-	3	0		1	100	0	-	0	1	4

Пробный экзамен по истории (учитель Доиарева А.А.) писал 1 учащийся, отметку понизил (было – «4», стало – «3»).

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащегося вызвали задания при:

- определении исторических понятий;
- работе с историческими документами;
- сопоставлении дат с событиями и историческими личностями;
- определении памятников художественной культуры.

#### по химии:

331	я в классе	лн. работу		Резу	/льтат	ы пр	обного	экза	амена		ий балл	3	sa I			етки 025/202	26 уч.	<b>. го</b> да		й балл
Класс	н-ся	выполн.	«.	5»	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	<b>«2</b>	<b>»</b>		«5	<b>»</b>	«4	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	<b>;</b> >>	(ни
	Кол-во у	К-во вы	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Средн	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во че л	%	Средний
11	21	3	0	0	1	33	1	33	1	34	3	1	33	2	67	0	0	0	0	4,3

В пробном ЕГЭ по химии (учитель Кадырова А.К.) участвовало 3 обучающихся. Все учащиеся понизили отметку.

Следует отметить, что обучающаяся, претендующая на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени по результатам пробного экзамена имеет «4».

Средний бал по результатам пробного экзамена -3, что на 1,3 балла ниже показателей I четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что большинство обучающихся допустили ошибки в заданиях:

- №11, на определение цис-трансизомеров;
- №13, на определение химических свойств аминов;
- №18, на определение факторов, влияющих на скорость химических реакций;
- №20, на определение соответствие продуктов электролиза.
  К выполнению заданий №32, 33,34 учащиеся не приступали.

#### по литературе:

Класс	в классе	н.работу		Резу	ультат	ы пр	обного	экза	амена		ийбал		за І	четвер		етки 025/202	26 уч.	<b>го</b> да		і бал
I	уч-ся	выполн	«.	5»	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2	<b>»</b>	Средн.и	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	»	<b>«2</b> :	»	Средний
	Кол-во	я оя-у	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Cp	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Cp
11	21	3	1	34	0	0	0	0	2	66	3	1	34	2	66	0	0	0	0	4,3

В пробном ЕГЭ по литературе (учитель Бабак Д.П..) приняли участие 3 обучающихся. Подтвердил отметку 1 ученик — «5» (обучающийся, претендующий на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени), двое учащихся понизили результат (было — «4», стало — «3»).

Средний бал по результатам пробного экзамена – 3, что на 1,3 балла ниже показателей I четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что большинство обучающихся допустили ошибки в заданиях:

- определение литературоведческих терминов;
- анализ произведений:
- содержание развёрнутых ответов на вопрос:
- структура сочинения.

## по английскому языку:

Класс	ся в классе	лн.работу		Резу	льтаті	ы про	обного	экза	мена		ийбал		за I ч			етки 25/202	6 уч.	года		ій бал
	уч-с	выполн.		:5»	<b>«4</b>	»	«3	»	<b>«2</b>	»	Средн.	«S	5»	<b>«4</b>	»	«3	i»	<b>«2</b> :	»	Средний
	Кол-во	К-во ві	К- во че л	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Cp	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	Cþ
11	21	1	1	100	-	-	-	-	-	-	5	1	100	-	-	-	-	-	-	5

В пробном экзамене по английскому языку принимал участие учащийся, претендующий на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» 1 степени. Отметку подтвердил – «5».

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащегося вызвали задания:

- временная форма Past Perfect, Past Perfect Continuous;
- переход одной части речи в другую.

# по информатике:

Класс	-ся в классе	олн. работу		Резу	ультаті	a nj	робного	экзам	іена		н.ийбал	Ş	за Іч		Отм гь 20	етки 25/202	6 уч.	<b>го</b> да		Средний бал
	УЧ	РШ	«5»	•	«4»		«3	<b>»</b>	«2»		едн	«5	<b>»</b>	<b>«4</b>	<b>»</b>	«3	<b>»</b>	«2»	•	едн
	Кол-во	К-во в	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	К-во чел	%	Cp	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	К- во чел	%	-
11	21	4	0	0	0	0	4	100	0	0	3	1	25	3	75	0	0	0	0	4,2

Сравнительный анализ результатов пробного экзамена по информатике и результатов I четверти 2025/2026 учебного года (учитель Нейман А.А.) показал, что показатели качества знаний снизились на 100%, все учащиеся понизили отметку. Учащийся, имеющий по итогам I четверти  $\ll 5$ », выполнил работу на  $\ll 3$ ».

Средний балл по результатам пробного экзамена – 3, что на 1,2 балла ниже показателей I четверти.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что трудности у учащихся вызвали задания:

- на анализ алгоритма логической игры;
- на создание собственной программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- на обработку целочисленной информации с использованием сортировки.
  Учащиеся не приступили к решению заданий №19-27.

На основании вышеизложенного

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителям директора по УВР Макаровой Т.А. (гуманитарный цикл), Терещенко Е.В. (естественно-математический цикл), по ВР Осадченко А.В. (гуманитарный, эстетический циклы) продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по учебным предметам

до 26.05.2026г.

- 2. Учителю русского языка, литературы Бабак Д.П., математики Абсютовой Г.Ф., обществознания, истории Домаревой А.А., биологии Гусевой Н.С., химии Кадыровой А.К., английского языка Михайловой У.В., информатики Нейману А.А.:
  - 2.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 30.11.2025

2.2. Использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучения учебного материала

до 26.05.2026

2.2. Применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными

учащимися при проведении проверочных работ

до 26.05.2026

2.3. Использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления учебного материала

до 26.05.2026

2.4. Объективно оценивать знания учащихся

постоянно

2.5. Использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта www.fipi.ru

до 26.05.2026

3. Руководителям ШМО рассмотреть данный приказ на заседании МО

до 30.11.2025

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителей директора по учебно-воспитательной работе Елену Викторовну Терещенко, Макарову Татьяну Анатольевну, по воспитательной работе Осадченко Анну Владимировну.

Директор О.А. Лущик

Т.А. Макарова
подпись
дата
Г.Ф.Абсютова
подпись
дата
А.А.Домарева
подпись
дата
А.А.Нейман
подпись
дата