

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кольчугинская школа №1 имени Аврамова Георгия Николаевича»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.»
Симферопольского района Республики Крым)**

ПРИКАЗ

24.02.2026

№54

с. Кольчугино

**О результатах проведения
Недели функциональной грамотности
в 6-х классах**

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказа управления образования от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 29.10.2025 №399 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 06.02.2026 №33 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах в МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» в 2025/2026 учебном году» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся школы с 16.02.2026 по 24.02.2026 года обучающиеся 6-х классов принимали участие в диагностических работах по функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая, естественно-научная, финансовая, глобальные компетенции, креативное мышление.

Результаты следующие:

читательская грамотность:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	12	27
Средний уровень	55-75%	22	48
Ниже среднего	30-54%	8	18
Низкий уровень	0-29%	3	7
Общее количество участников мониторинга		42	45

Из таблицы видно, что процент выполнения работы на высокий уровень – 27%, низкий уровень – 7%. 48% участников показали средний уровень, 18% – ниже среднего. Таким образом, 75% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности читательской грамотности, имеют слабые знания, которые могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

В целом, наблюдается положительная динамика в формировании читательской грамотности у учащихся, что говорит о должной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний и необходимости организовывать работу по их формированию.

Наибольшее затруднения вызвали задания со следующими компетентностными областями оценки: интегрировать и интерпретировать информацию; делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.).

Математическая грамотность:

Всего обуч. в 6 кл	Писало	Задание №1(низкий)	Задание №2(средний)	Задание №3(низкий)	Задание №4(высокий)
58	49	06 - 4% 16 - 96%	06 - 20 % 16 - 41 % 26 - 39 %	06 - 4% 16 - 96%	06 - 24 % 16 - 41 % 26 - 35 %

Проанализировав результаты диагностической работы можно сделать вывод, что большинство обучающихся 6-х классов владеют компетенцией математической грамотности на среднем уровне. Количество обучающихся, набравших максимальный балл – 17 человек (35%), минимальный – 2 (4%).

Выявлены следующие проблемные зоны сформированности математической грамотности:

1. Выполнять действия с десятичными дробями
2. Ошибки в расчетах.
3. Установление зависимости между величинами.

Естественно-научная грамотность:

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
58	49	5	31	13

Результаты диагностической работы демонстрируют, что большинство обучающихся 6-х классов, выполнявших работу, владеют компетенцией естественно-научной грамотности на среднем уровне – 63% (31 чел.), на высоком – 27% (13чел), низком – 10% (5 чел.). Большинство учащихся умеют научно объяснять явления, оценивать способы научного исследования.

Следует отметить, что отдельные учащиеся испытывают трудности при интерпретировании данных и использовании доказательства для получения выводов, самостоятельной формулировки описаний, объяснений.

Финансовая грамотность

Кол-во	Кол-во	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровня	Низкий уровень

уч-ся в 6-х классах	уч-ся, выполнивших работу	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
58	43	18	42	17	39	5	12	3	7

Проанализировав результаты диагностической работы можно сделать вывод, что большинство обучающихся 6 классов владеют компетенцией финансовой грамотности на высоком уровне – 42% (18 уч-ся), среднем уровне – 39% (17 уч-ся), ниже среднего – 12% (5 уч-ся), низком – 7% (3 уч-ся).

В целом, наблюдается положительная динамика в формировании финансовой грамотности у учащихся, так как высокий и средний уровни – 81%, что говорит о должной подготовке учеников к практическому применению полученных знаний, умению организовывать работу по их формированию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в работе с заданиями: на анализ информации в финансовом контексте.

Глобальные компетенции

Кол-во уч-ся в 8-х классах	Кол-во уч-ся, выполнивших работу	Уровень							
		Высокий		Средний		Ниже среднего		Низкий	
		66-100%		45-65%		30-44%		0-29%	
		К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
58	50	20	40	21	42	6	12	3	6

Проанализировав результаты диагностической работы можно сделать вывод, что учащиеся справились с заданиями и показали хороший уровень формирования функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» (высокий, средний уровни – 82%). Однако, следует отметить, что 6 учащихся (14%) по данному направлению имеют уровень ниже среднего, 3 учащихся (6%) – низкий уровень.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в работе с заданиями на оценивание информации, объяснение сложной ситуации и проблемы.

Креативное мышление

Кол-во уч-ся в 6-х классах	Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
58	45	18-40%	22 -49%	5- 11%

Проанализировав результаты диагностической работы можно сделать вывод, что у большинства обучающихся 6-х классов - 40 уч-ся (89%) сформированы компетенции функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление», не сформированы – 5 чел. (11%).

По итогам диагностики отмечаются дефициты в работе с заданиями (не справилось более 50% обучающихся): выдвижение креативной идеи разработки плаката, разработки настольной игры.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителю русского языка и литературы Ибрагимовой Л.А.:
 - 1.1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности на уроках.
 - 1.2. Проанализировать совместно с обучающимися выполнение заданий по направлению «Читательская грамотность»
до 05.03.2026
 - 1.3. Использовать различные приемы обучения, формирующие читательскую грамотность: «Гонкий и Толстый вопрос», «реставрация текста» (текст с дырками), «Верите ли вы, что...», «Лови ошибку», «Выделяем существенные признаки», «Кластер», использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход.
в течение уч. года
 - 1.4. Уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации
в течение уч. года
 - 1.5. Использовать электронный банк тренировочных заданий по читательской грамотности
постоянно
 - 1.6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию читательской грамотности
в течение уч. года
 - 1.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования читательской грамотности.
2. Учителю математики Ильевой А.А.:
 - 2.1. Продолжить работу по формированию математической грамотности на уроках.
 - 2.2. Проанализировать совместно с обучающимися выполнение заданий по направлению «Математическая грамотность»
до 05.03.2026
 - 2.3. Использовать различные приемы обучения, формирующие математическую грамотность
в течение уч. года
 - 2.4. Использовать на уроках банк заданий, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий
в течение уч. года
 - 2.5. Использовать электронный банк тренировочных заданий по математической грамотности
постоянно
 - 2.6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию математической грамотности
в течение уч. года

- 2.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования математической грамотности.
- 2.8. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов
- в течение уч. года
3. Учителям начальных классов, учителям-предметникам (физики, химии, биологии, технологии, английского (немецкого) языка, истории, обществознания, географии):
- 3.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности у обучающихся на уроках.
- 3.2. Использовать различные приемы обучения, формирующие функциональную грамотность
- в течение уч. года
- 3.3. Использовать на уроках банк заданий, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий
- в течение уч. года
- 3.4. Использовать электронный банк тренировочных заданий по функциональной грамотности
- постоянно
- 3.5. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности
- в течение уч. года
- 3.6. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования функциональной грамотности.
- 3.7. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов
- в течение уч. года
4. Рассмотреть вопрос «Об итогах проведения Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах» на педагогическом совете
- до 10.03.2026
5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Макарову Т.А.

Директор _____ О.А.Лущик